

## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

#### MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Organismos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto a la Secretaría de Finanzas y Planeación (Agregar información del ENTE) se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 64 Unidades Responsables, de las cuales 29 están clasificadas como de apoyo y 35 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

"Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.

Población de Referencia (Universo):

1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo

Población Objetivo:

631 Unidades Responsables Sustantivas en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales sustantivos mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Liga de Acceso:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

#### MML-02

#### Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

##### EFFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

##### EFFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

##### EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - inadecuada rendición de cuentas

##### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

##### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

##### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

##### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

##### CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

##### CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

##### CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.

CAUSA DIRECTA

CD2 - La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Desconocimiento de la programación de las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

#### FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

#### FIN DIRECTO

FD1 - Adecuada rendición de cuentas

#### FIN INDIRECTO

FI1.1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

#### OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

#### MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.

**MEDIO DIRECTO**

MD2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

**MEDIO INDIRECTO**

MI2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad

**MEDIO INDIRECTO**

MI2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo-Lopez Rivera  
Director General

**Autorizó**



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

#### MML-04

#### Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1
1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.1
1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	45	1.2
1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10	1.3
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10	1.4
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10	1.5

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera  
Director General

**Autorizó**

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

**Identificación y Análisis de Alternativas de Solución**

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	10	1.6
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	10	2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	10	2.1
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		5	2.2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

**Autorizó**



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	FINES Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas
CAUSAS DIRECTAS 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	
1.5 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1.5 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó

## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-06**

**Matriz de Indicadores para Resultados**

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE	Austeridad y Fortalecimiento Hacendario.	05-25 - Fomentar y garantizar una política hacendaria integral, que promueva el crecimiento económico y la igualdad, que favorezca las actividades económicas y la estabilidad financiera en el estado de Quintana Roo bajo un modelo sustentable y transparente.	05-25-01 - Implementar programas y proyectos que fortalezcan lazos con los tres niveles de gobierno con la finalidad de incrementar los ingresos estatales y federales y con ello promover mejores programas sociales dirigidos a las y los quintanarroenses.

#### Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
19 - PROGRAMA SECTORIAL DE FORTALECIMIENTO HACENDARIO Y ADMINISTRACIÓN EFICIENTE DE LOS RECURSOS	Sectorial	ORDENAMIENTO Y CONTROL CATASTRAL.	19-05 - Mejorar los estándares de competitividad mediante la administración de un sistema confiable y eficiente de datos catastrales alineados al Modelo Optimo de Catastro propuesto por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), tendientes a garantizar la protección a los derechos de propiedad.	19-05-05 - Adoptar el Modelo Optimo de Catastro 2020 propuesto por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)

#### Alineación Funcional

Finalidad: 1 - Gobierno Función: 18 - Otros Servicios Generales

#### Misión

Implementar y supervisar la normatividad del catastro para una integración con eficiencia y eficacia de las bases de datos catastrales municipales al Sistema Estatal de Información Geográfica y Catastral, que facilite la generación de información cartográfica oficial, con altos estándares de calidad y que promuevan su explotación multifinilaria, en condiciones de confianza, bienestar social y desarrollo económico para la ciudadanía en su conjunto.

#### Visión

Hacer del Instituto Geográfico y Catastral, una institución eficaz y eficiente, con procesos operativos suficientes para el intercambio oportuno de la información catastral con los municipios, el registro publico de la propiedad y del comercio, el registro agrario nacional y con toda organización de la sociedad civil que incida en los temas inmobiliarios y que promueva un desarrollo humano sustentable y sostenible bajo un marco jurídico que coadyuve a la protección de los derechos de propiedad.

#### Objeto del Ente

El Instituto tiene por objeto la integración y vinculación electrónica de la información de las bases de datos catastrales con la Cartografía del Estado y con los Folios asignados por el Registro Público de la Propiedad, con el propósito de brindar mayor seguridad y certidumbre a los actos jurídicos celebrados y procura la eficiencia y eficacia de las funciones administrativas catastrales generando información veraz y confiable a través de la Plataforma Estatal de información Catastral, para lo cual, dispondrá de los recursos y las herramientas catastrales y tecnológicas que se requieran.

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGCE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGCE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

**Autorizó**



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP <a href="https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas">https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas</a>  Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal	El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902O15 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas.  1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal: <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES.  1204 1405 DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y DE ARCHIVOS DEL IGECE <a href="https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece">https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece</a>	Que las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	A01 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables del Instituto Geográfico y catastral del Estado de Quintana Roo	Informe anual del presupuesto aprobado para la Institución  1204 1405 Dirección Administrativa y de Archivos del IGECE <a href="https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece">https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	C01A01Trim - Porcentaje del Presupuesto Devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Finanzas y Planeación.	Reporte trimestral del presupuesto devengado por la institución  1204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos <a href="https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece">https://qroo.gob.mx/sefiplan/igece</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó

## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades
FÓRMULA:	El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que no considera gastos adicionales para su reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

MAP Ricardo Lopez Rivera  
Director General

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del Índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, es así que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera  
Director General

**Autorizó**

## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

INDICADOR: 1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera  
Director General

**Autorizó**



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado
INDICADOR:	CO1 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación.
FÓRMULA:	[Número de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025./ Número total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025.] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson  
Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera  
Director General

Autorizó

## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

#### Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: A01 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables del Instituto Geográfico y catastral del Estado de Quintana Roo

FÓRMULA: [Monto del Presupuesto asignado a las áreas de Staff / Total del presupuesto aprobado a la SEFIPLAN] \* 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Elaboró

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

Revisó

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

Autorizó



## 1204 - Instituto Geográfico y Catastral del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106204-1405 - Dirección Administrativa y de Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: C01A01Trim - Porcentaje del Presupuesto Devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Finanzas y Planeación.

FÓRMULA:  $\left[ \frac{\text{Porcentaje del presupuesto devengado en el periodo T destinado a las áreas de Apoyo y Staff}}{\text{Porcentaje total del presupuesto devengado en el periodo T destinado a las áreas de Apoyo y Staff}} \right] \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?		✗		
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?		✗		
03 - ¿Es claro?		✗		
04 - ¿Es relevante?		✗		
05 - ¿Es económico?		✗		
06 - ¿Es monitoreable?		✗		
07 - ¿Es adecuado?		✗		
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>SIN EVALUAR</b>			

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Elaboró**

Ing. Jorge Gabourel Sampson

Director de Planeación y Valuación del IGECE

**Revisó**

MAP Ricardo Lopez Rivera

Director General

**Autorizó**